

Metodický pokyn č.19/2019,

ktorým sa mení a dopĺňa Metodický pokyn č. 59/2018 na vykonávanie technických kontrol v súvislosti s jednotlivými dovezenými vozidlami

Článok I

Metodický pokyn č. 59/2018 na vykonávanie technických kontrol v súvislosti s jednotlivými dovezenými vozidlami sa mení a dopĺňa takto:

1. Článok 2 ods. 2 znie:

„(2) Pri technickej kontrole pravidelnej vykonávanej v súvislosti s jednotlivými dovezenými vozidlami môžu byť predložené a zohľadnené aj iné doklady alebo podklady, a to

- a) v prípade podľa ods. 5 poslednej vety a v prípadoch, kedy sa skutočné vyhotovenie vozidla líši od stavu opísaného v dokladoch vozidla, doklad o schválení príslušného komponentu alebo systému vozidla vystavený typovým schvaľovacím orgánom štátu, v ktorom bolo vozidlo prihlásené v evidencii v čase, kedy bola zmena vozidla vykonaná,
- b) v prípadoch podľa ods. 5 poslednej vety, podľa čl. 3 ods. 3 písm. e), f) a j), podľa čl. 3 ods. 4 písm. b) a podľa čl. 3 ods. 9 písm. c) druhého bodu doklad vystavený notifikovanou technickou službou overovania vozidiel,
- c) v prípadoch podľa čl. 3 ods. 3 písm. e) a f) a v prípadoch, kedy sa skutočné vyhotovenie vozidla líši od stavu opísaného v dokladoch vozidla, osvedčenie o zhode COC podľa § 2 ods. 18 zákona,
- d) v prípadoch podľa čl. 3 ods. 3 písm. e) a f) typové schválenie diskového kolesa udelené typovým schvaľovacím orgánom členského štátu alebo zmluvného štátu, v ktorom sú uvedené okrem iného značka, typ/variant/verzia vozidiel, pre ktoré je schválená montáž daných diskových kolies, ako aj podmienky montáže na vozidlo,
- e) v prípadoch, kedy sa skutočné vyhotovenie vozidla líši od stavu opísaného v dokladoch vozidla, potvrdenia vydané výrobcom alebo zástupcom výrobcu vozidla v Slovenskej republike,
- f) v prípadoch podľa čl. 3 ods. 4 písm. a) a c) rozhodnutie typového schvaľovacieho úradu v Slovenskej republike o povolení alebo uznaní výnimky.

Všetky pri kontrole zohľadnené doklady a podklady sa musia preukázateľne vzťahovať ku kontrolovanému vozidlu. Ak je to na vykonanie technickej kontroly potrebné, musia byť celé alebo ich relevantné časti preložené do štátneho jazyka.“

2. V článku 2 ods. 5 sa slová „v ktorom bolo vozidlo nadobudnuté“ nahrádzajú slovami „v ktorom bolo vozidlo prihlásené v evidencii v čase, kedy bola zmena vozidla vykonaná“, slová v poznámke „internetovej stránke ministerstva <http://www.mindop.sk>“ sa nahrádzajú slovami „webovom sídle ministerstva“ a slovo „poverenou“ sa nahrádza slovom „notifikovanou“.
3. V článku 3 ods. 2 sa za slovo „nemá“ vkladajú slová „v Slovenskej republike“.
4. V článku 3 ods. 3 písm. b) sa slová „uvedená nehoda identifikačného čísla vozidla VIN“ nahrádzajú slovami „tento stav zaznamenaný“.
5. V článku 3 ods. 3 písm. c) sa slová „uvedená nehoda údaj o farbe vozidla“ nahrádzajú slovami „tento stav zaznamenaný“.
6. V Článku 3 ods. 3 písm. e) znie:

„e) v kontrolnej položke č. 5.2.2. {Kolesá (disky)} sa nesúhlas druhu, rozmeru alebo vyhotovenia diskov kolies použitých na vozidle s údajom uvedeným v doklade vozidla²⁾ podľa článku 2 nepovažuje za chybu, ak sa druh, rozmer alebo vyhotovenie diskov kolies použitých na vozidle zhoduje s údajom uvedeným v niektorom z nasledovných dokladov, ak bol predložený:

1. osvedčenie o zhode COC,
2. doklad vystavený typovým schvaľovacím orgánom štátu, v ktorom bolo vozidlo prihlásené v evidencii v čase, kedy bola zmena vozidla vykonaná,
3. potvrdenie vydané výrobcom alebo zástupcom výrobcu vozidla v Slovenskej republike,
4. doklad vystavený notifikovanou technickou službou overovania vozidiel,
5. typové schválenie diskového kolesa udelené typovým schvaľovacím orgánom členského štátu alebo zmluvného štátu, v ktorom sú uvedené okrem iného značka, typ/variant/verzia vozidiel, pre ktoré je schválená montáž daných diskových kolies, ako aj podmienky montáže na vozidlo,“

7. V článku 3 ods. 3 písm. f) znie:

„f) v kontrolnej položke č. 5.2.3. (Pneumatiky) sa nesúhlas rozmeru pneumatík použitých na vozidle s údajom uvedeným v doklade vozidla²⁾ podľa článku 2 nepovažuje za chybu, ak sa rozmer pneumatík použitých na vozidle zhoduje s údajom uvedeným v niektorom z nasledovných dokladov, ak bol predložený:

1. osvedčenie o zhode COC,
2. doklad vystavený typovým schvaľovacím orgánom štátu, v ktorom bolo vozidlo prihlásené v evidencii v čase, kedy bola zmena vozidla vykonaná,
3. potvrdenie vydané výrobcom alebo zástupcom výrobcu vozidla v Slovenskej republike,
4. doklad vystavený notifikovanou technickou službou overovania vozidiel,

5. typové schválenie diskového kola udelené typovým schvaľovacím orgánom členského štátu alebo zmluvného štátu, v ktorom sú uvedené okrem iného značka, typ/variant/verzia vozidiel, pre ktoré je schválená montáž daných diskových kolies, ako aj podmienky montáže na vozidlo,“

8. V článku 3 sa odsek 3 dopĺňa novým písmenom j), ktoré znie:

„j) neplnenie technických požiadaviek preverovaných v niektorej z vykonávaných kontrolných položiek sa nepovažuje za chybu, ak zodpovedá automaticky uznávaným výnimkám podľa § 162 ods. 3 zákona zo zoznamu v osobitnom predpise^{6a}), predmetná výnimka nemusí byť zapísaná v predloženej doklade podľa čl. 2 ods. 1; ak nemožno jednoznačne posúdiť, či neplnenie technických požiadaviek zodpovedá niektorej z výnimiek uvedených v osobitnom predpise^{6a}), musí byť predložený doklad vydaný notifikovanou technickou službou overovania vozidiel týkajúci sa predmetnej výnimky.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 6a znie:

„^{6a}) Metodický pokyn č. 7/2018, ktorým sa zverejňuje zoznam automaticky uznávaných výnimiek, v znení neskorších predpisov“.

9. V článku 3 ods. 4 znie:

„(4) Výnimky z povinnosti plniť predpísané podmienky udelené štátom, v ktorom bolo vozidlo evidované, sa nezohľadňujú; a to okrem prípadov, ak bola

a) povolená zodpovedajúca výnimka z požiadaviek predpisov platných v Slovenskej republike podľa § 161 zákona,

b) predmetná výnimka zodpovedá automaticky uznávaným výnimkám podľa § 162 ods. 3 zákona zo zoznamu v osobitnom predpise^{6a}); ak nemožno jednoznačne posúdiť, či výnimka zodpovedá niektorej z uvedených v osobitnom predpise^{6a}), musí byť predložený doklad vydaný notifikovanou technickou službou overovania vozidiel týkajúci sa predmetnej výnimky, alebo

c) bola predmetná výnimka uznaná podľa § 162 ods. 4 zákona.“

10. V článku 3 ods. 9 písm. a) sa na koci pripájajú tieto slová: „a nebol predložený iný relevantný doklad podľa čl. 2 potvrdzujúci príslušné skutočnosti alebo odlišnosti“.

11. V článku 3 ods. 9 písm. c) druhom bode sa slová „bolo prestavané“ nahrádzajú slovami „plní požiadavky“ a slovo „poverenou“ sa nahrádza slovom „notifikovanou“.

12. V článku 4 ods. 7 písm. a) a písm. d) sa za slová „na webovom sídle“ vkladá slovo „ministerstva“.

13. V článku 4 ods. 7 písm. f) druhý bod znie:

„2. za manuálnu prevodovku sa označuje prevodovka, ktorú je možné ovládať v takom režime, že radenie medzi všetkými alebo niektorými prevodovými stupňami je okamžitým dôsledkom činnosti vodiča, bez ohľadu na spôsob, akým sa to fyzicky vykoná; toto nezahŕňa systémy, v ktorých môže vodič len vopred určiť stratégiu radenia prevodových stupňov alebo obmedziť počet prevodových stupňov, a kde radenie prevodových stupňov sa spúšťa nezávisle od rozhodnutia vodiča podľa určitých vzoriek jazdy,“.

14. V článku 4 ods. 7 písm. k) tretí bod znie:

„3. ak v predložených dokladoch nie je vyznačený rozmer pneumatík určených výrobcom pre dané vozidlo, vyznačí sa text „ROZM. PNEU. NIE JE UVEDENÝ V DOKLADOCH, NA VOZIDLE ZISTENÉ“ a zistený rozmer pneumatík, ostatné údaje (napr. indexy nosnosti, rýchlosti, značka alebo typ pneumatík a pod.) odčítateľné z pneumatík sa v tomto prípade neuvádzajú,“

15. V článku 4 ods. 7 sa vkladá nové písm. o), ktoré znie:

„o) text „RIADENIE VPRAVO“, ak je na vozidle riadenie umiestnené vpravo, alebo „RIADENIE V STREDE“, ak je na vozidle riadenie umiestnené v strede“.

16. V článku 4 sa za odsek 8 vkladajú nové odseky 9 a 10, ktoré znejú:

„(9) Ak neplnenie technických požiadaviek zodpovedá podľa čl. 3 ods. 3 písm. j) automaticky uznávaným výnimkám, alebo boli podľa čl. 3 ods. 4 zohľadnené výnimky z povinnosti plniť predpísané podmienky udelené štátom, v ktorom bolo vozidlo evidované, uvedú sa do rubriky „Ďalšie záznamy STK“ textom, napr.: „Zohľadnená automaticky uznávaná výnimka - vozidlo nie je vybavené výrobným štítkom“.

Poznámka:

1. V prípade zohľadnenia akejkoľvek výnimky podľa tohto bodu je potrebné presne uviesť, o ktoré zariadenie ide. Napríklad pri zariadeniach vonkajšieho osvetlenia schválených podľa alternatívnych predpisov (t.j. napr. s označením „DOT“) vyznačiť, ktorých konkrétne sa výnimka týka (t.j. či ide napr. o stretávacie svetlomety, diaľkové svetlomety, brzdové svietidlá, smerové svietidlá a pod.) textom v rubrike „Ďalšie záznamy STK“, napr.: „Zohľadnená automaticky uznávaná výnimka - brzdové a smerové svietidlá nespĺňajú predpísané požiadavky podľa EHK/EÚ, ale spĺňajú alternatívne požiadavky - schválené podľa DOT“.

2. V prípade stretávacích a diaľkových svetlometov sa príslušným textom v rubrike „Ďalšie záznamy STK“ zároveň uvádza celé označenie svetlometov zistené pri kontrole vozidla napr.: „Zohľadnená automaticky uznávaná výnimka - stretávacie a diaľkové svetlomety nespĺňajú predpísané požiadavky podľa EHK/EÚ, ale spĺňajú alternatívne požiadavky - schválené podľa DOT“, na vozidle zistené: DOT VOR-123-HR456-SAE-789IY2“.

(10) Ak sú pri technickej kontrole zistené iné skutočnosti potrebné na vystavenie OE, uvedú sa do rubriky „Ďalšie záznamy STK“ protokolu o TK.“

Doterajší odsek 9 sa označuje ako odsek 11.

Článok II

Tento metodický pokyn nadobúda účinnosť 1. júna 2019.

JUDr. Bohuš Chochlík
riaditeľ štátneho dopravného úradu