Prečo sú na STK potrebné reinšpekcie (tzv. otočky vozidiel)

(doplnené 2.6.2026)

Technické kontroly nie sú len ďalším poplatkom spojeným s používaním vozidla podobným dani, typu „zaplatím a mám pokoj ďalšie dva roky". Majú svoj technický obsah a nie je možné ich zredukovať na službu len pre majiteľa kontrolovaného vozidla. V skutočnosti je to služba celej spoločnosti. Povinnosť zabezpečiť pravidelnými kontrolami to, že autá na cestách plnia aspoň minimálne technické požiadavky, aby neohrozovali bezpečnosť, životy, zdravie, majetok ani životné prostredie, má štát.

Na Slovensku štát pred desiatkami rokov túto povinnosť delegoval na súkromné subjekty tak, ako v mnohých iných krajinách v EÚ a inde vo svete. Situácia v našej krajine sa však medzičasom zmenila. Pribudli desiatky nových STK, ich kapacita prevýšila reálnu potrebu a dopyt. A vypukol ostrý konkurenčný boj, v ktorom sa hlavným nástrojom nestalo znižovanie cien za kontrolu, ale jej kvalita. Alebo skôr nekvalita. Veď ako jednoduchšie prilákať zákazníka od konkurencie, než ponúknuť mu, že ak u susedov neprešiel, u nás prejde isto. Alebo, čo je ešte horšie, za pozitívnym hodnotením vozidla v zlom stave môže byť aj korupcia.

Dáta nestačia

Máme dáta z technických kontrol, a to vďaka masívnej modernizácii a informatizácii procesov a technologických zariadení v tejto oblasti v uplynulých rokoch. Objektívne merania s číselnými výstupmi však predstavujú síce dôležitú, ale len pomerne malú časť rozsahu technickej kontroly. Zo všetkých kontrolných položiek, ktoré sú predmetom technických kontrol, len 5,88 % predstavuje hodnotenie vozidiel založené na meraní prístrojmi. Zvyšných 94,12 % predstavuje subjektívne (zmyslové) hodnotenie vozidiel technikmi STK. Preto sú okrem analýzy dát z kontrol dôležité aj reinšpekcie (tzv. otočky vozidiel). Pri nich možno odhaliť zamlčané chyby vozidla, ku ktorým nie sú objektívne dáta a ktoré technik technickej kontroly pri kontrole „nevidel". Napríklad koróziu nosných častí, ojazdené pneumatiky, chýbajúce airbagy, únik oleja, chybné nastavenie svetiel... Reinšpekcie nie sú len slovenský výmysel, napríklad v Holandsku býva takto na dvakrát skontrolovaných približne 235 000 vozidiel ročne. Slovenský zákon ráta s tým, že v rámci odborného dozoru je možné vyzvať vodiča vozidla, ktoré práve prešlo technickou kontrolou, aby sa jej podrobil ešte raz, pod dozorom kontrolórov odborného dozoru. Vodič nemôže pod hrozbou sankcie odmietnuť, no v skutočnosti k takýmto prípadom prichádza. Často je odmietnutie výsledkom „obojstranne výhodnej" dohody vodiča kontrolovaného vozidla s technikom STK, lebo tomu v prípade odhalenia nesprávneho vyhodnotenia chýb vozidla môže hroziť vyššia sumárna sankcia, než je pokuta za odmietnutie poskytnutia vozidla. Zo 75 reinšpekcií v roku 2025 prišlo k takémuto odmietnutiu v 12 prípadoch, to značí v 16 % prípadov.

Zopár príkladov z praxe

Z výsledkov reinšpekcií, ktoré sa podarí uskutočniť, teda technik STK, majiteľ STK ani vodič vozidla neodmietnu súčinnosť, vyplývajú veľmi znepokojivé závery. Napríklad v jednom z týchto prípadov technik STK nezistil na vozidle žiadne chyby a vyhodnotil ho ako spôsobilé na ďalšiu prevádzku na verejných komunikáciách bez akýchkoľvek obmedzení. Bezprostredne

po kontrole sa pri reinšpekcii pod dohľadom kvalifikovaného kontrolóra odborného dozoru zistilo na vozidle toto:

- Pneumatika bola namontovaná naopak, než je predpísaný smer rotácie kolesa (nebezpečná chyba)
- Prevádzková brzda pôsobila na náprave vozidla nesúmerne – rozdiel predstavoval viac ako 30 % (vážna chyba)
- Stretávacie svetlá boli nesprávne nastavené (vážna chyba)
- Elektrická zásuvka pre pripojenie prípojného vozidla nefungovala správne (vážna chyba)
- Vozidlo nemalo náhradné koleso (vážna chyba)
- Na kolesách boli namontované iné pneumatiky, než sú preň predpísané (vážna chyba)
- Navíjač ani predpínač bezpečnostného pásu nefungoval (vážna chyba)
- Chýbal výstražný trojuholník (vážna chyba)
- Chýbala lekárnička (vážna chyba)
- Chýbala predpísaná minimálna výbava vozidla (vážna chyba)
- Výstražné zvukové zariadenie (klaksón) nefungovalo (vážna chyba)

Zistenia porušení pri reinšpekciách sa často týkajú korózie nosného rámu podvozku, ktorú technik STK „nepostrehol“. Napríklad aj konkrétne túto na obrázku:

Reinšpekciami odhaľujeme tiež prípady „maskovania“ korózie lepiacou páskou alebo PUR penou, opäť ide o čosi, čo kvalifikovaný technik STK musí vedieť odhaliť. Žiaľ, niekedy sa mu to podarí až na druhý krát pod dohľadom kontrolóra pri reinšpekcii, ako aj v tomto prípade:

Zatemňovacie fólie musia byť schválené a nemali by sa nachádzať na bočných sklách vodiča ani spolujazdca na prednom sedadle. Aj v tomto prípade si technik všimol, že sú na predných bočných oknách tmavé fólie, až pri reinšpekcii:

Táto roztrhnutá ochrana proti prachu (manžeta) hnacieho hriadeľa je aj pre technického laika ťažko prehliadnuteľná, napriek tomu ostala na prvý pokus technikom STK nepovšimnutá:

Pozornosti technika na prvý pokus ušli tieto chýbajúce airbagy:

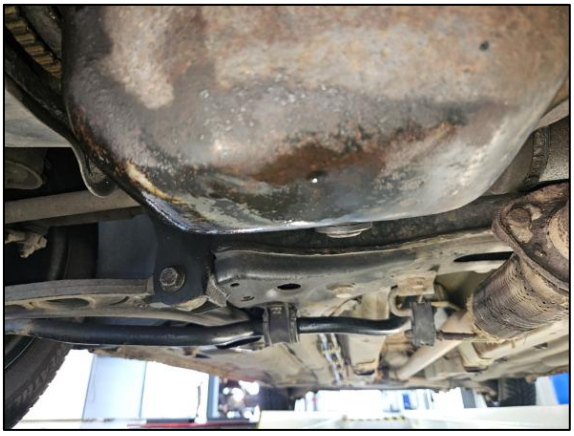
Technik nepovažoval za chybné ani tieto brzdové obloženia a kotúče, názor zmenil až pri reinšpekcii:

Hĺbka dezénu pneumatík je čosi, čo bezpečnosť na ceste ovplyvňuje skutočne bezprostredne. To, že bola v tomto prípade menej ako 1 mm, technik STK ignoroval:

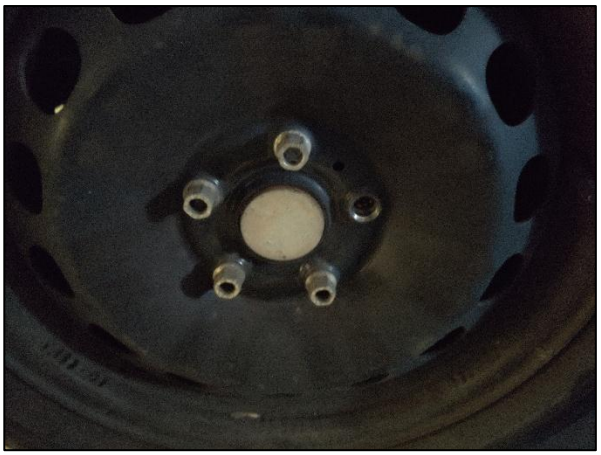
S takto zašlými pôvodne priehľadnými krytmi svetlometov toho vodič po tme na ceste veľa neuvidí, opäť však šlo o chybu, ktorú technik odhalil až pri reinšpekcii pod dozorom:

Poškodenia spätných zrkadiel, ktoré si technik STK na prvý raz nevšimol:

A aj únik prevádzkových kvapalín, predovšetkým oleja, patrí k chybám, ktoré majú technici sklon tolerovať:



Uvoľnené koleso spôsobilo pred pár dňami dopravnú nehodu s tragickým koncom na diaľnici v Českej republike. Ak chýbajú kolesové skrutky, je to samozrejme pri technickej kontrole nebezpečná chyba. V prípadoch na obrázkoch opäť jedna z tých, ktorú si technik všimol až pri reinšpekcii:



Zo všetkých vykonaných odborných dozorov nad STK za minulý rok boli zistené závažné porušenia predpisov technikmi, ktorými sa rozumejú nezistenie vážnych alebo nebezpečných chýb a manipulácie s výsledkom meraní, až v približne 70 % prípadov. Podrobnejšie dáta možno nájsť v štatistickom prehľade našich inšpekcií za rok 2025. Bez efektívneho odborného dozoru vrátane reinšpekcií by nebolo možné porušenia predpisov na STK zisťovať.

Technické kontroly vozidiel sú potrebné pre bezpečnosť všetkých, ktorí používajú verejné komunikácie. Ale len vtedy, ak sa vykonávajú kvalitne a dodržiavajú sa pri nich predpisy. Ak tomu tak nie je, sú zbytočné.

Doplnenie: Prečo zvýšenie poriadkovej pokuty za odmietnutie otočky?

Ako sme si ukázali, reinšpekcie sú dôležité a zatiaľ ich nedokáže plne nahradiť žiaden iný nástroj dozoru nad kvalitou technickej kontroly. Kamerové systémy STK totiž nepokrývajú celý proces vykonania technickej kontroly, ale len jej časti. Slabou stránkou reinšpekcií je to, že je na ne potrebná súčinnosť prevádzkovateľa STK, technika technickej kontroly aj vodiča preverovaného vozidla s odborným dozorom. Ak ju niekto odmietne, potom nie je možné overiť, či bolo vozidlo pri technickej kontrole hodnotené správne, a dozor bude zmarený. Kým pri prevádzkovateľovi STK a technikovi technickej kontroly je sankcia za odmietnutie nastavená dostatočne vysoko a neoplatí sa im ju riskovať, pri vodičovi je to inak. Za odmietnutie poskytnutia vozidla na reinšpekciu sa vodičovi podľa súčasného zákona ukladá pokuta vo výške 198 eur, ktorú pri zaplatení do dvoch týždňov stačí uhradiť vo výške 132 eur. Technikovi STK, ktorý by pri kontrole vozidla nezistil niektorú vážnu chybu, a prišlo by sa na to, hrozí pokuta 210 eur za každú, a ak nezistí nebezpečné chyby, pokuta až 300 eur za každú. Tieto pokuty sa sčítavajú za každú konkrétnu nezistenú chybu, teda sumárne môže ísť až o niekoľko stoviek eur, v najhorších prípadoch aj viac. V príklade uvedenom v predchádzajúcej časti článku, kedy sa zistilo, že technik nevyznačil na jednom vozidle podrobenom reinšpekcii až 10 vážnych a jednu nebezpečnú chybu, preto predstavovala sumárna pokuta 2400 eur. Ak si je technik vedomý toho, čo mu hrozí, snaží sa prirodzene nájsť lacnejšie riešenie, a tým je

pri súčasnom nastavení sankcií dohoda s vodičom. A v praxi sa s tým skutočne stretávame, že kontrolovaný technik dá pokyn vodičovi, aby odmietol, a nemôžme tomu nijako zabrániť. Reinšpekcia sa nevykoná, dozor je zmarený, technik neplatí pokutu a s vodičom sa na vykrytí jeho nákladov na pokutu za odmietnutie poskytnutia vozidla dohodne. Zdá sa to byť z pohľadu zúčastnených jednoduché a racionálne. Lenže dôsledkom je, že pre technika bude naďalej miera rizika spojeného s porušovaním predpisov prijateľná a v zákone primerane nastavené sankcie za ignorovanie chýb vozidla sa budú míňať účinkom, lebo ich vie „elegantne“ obísť.

Prax ukazuje, že prípadov odmietnutia otočky stále pribúda – len za minulý rok ich bolo približne 16 %. Preto sme iniciovali zmenu zákona, aby sa poriadková pokuta vodičovi za odmietnutie otočky zvýšila na úroveň, ktorá túto cestu marenia odborného dozoru zdraží tak, že už nebude pre aktérov tohto typu podvádzania na STK atraktívna.

Táto pokuta sa nedotkne bežných ľudí, ktorí poctivo chodia s vozidlom na STK, aby im ho technik technickej kontroly rovnako poctivo skontroloval. Zdržanie, ktoré predstavuje reinšpekcia, je približne 40 minút, zákazník neplatí žiadnu cenu navyše. Napríklad v Holandsku zákon ukladá povinnosť vodičovi strpieť aj čakanie na reinšpektora až 90 minút po dokončení kontroly, u nás reinšpekcia začína bezprostredne po technickej kontrole. Pokuta za odmietnutie otočky postihne len tých, ktorí úmyselne kryjú podvody technikov a korupciu na STK. Kto odmietne otočku, urobí tak vedome, dobrovoľne a s vedomím dôsledkov. Ak sa tak rozhodne, sankcia je oprávnená.

Reinšpekcie sú jedným z najefektívnejších nástrojov na odhaľovanie rozšírených manipulácií pri technických kontrolách. Ak nebude odborný dozor účinný, v cestnej premávke budú jazdiť vozidlá v nebezpečnom stave, čo nie je v záujme občanov, ani štátu. Bezpečnosť na cestách sa týka nás všetkých a ignorovanie tohto problému je hazard s ľudskými životmi.

TESTEK, a.s.

technická služba technickej kontroly